



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 191 (XXXV) — Nr. 466

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Vineri, 26 mai 2023

SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE	
Decizia nr. 641 din 13 decembrie 2022 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 3 din Legea nr. 12/1990 privind protejarea populației împotriva unor activități de producție, comerț sau prestări de servicii ilicite	2–4
ORDONANTE ȘI HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI	
45. — Ordonanță de urgență pentru completarea art. I din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 168/2022 privind unele măsuri fiscal-bugetare, prorogarea unor termene, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative.....	5
46. — Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea art. 8 din Legea nr. 315/2004 privind dezvoltarea regională în România.....	5–6
47. — Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea Legii nr. 448/2006 privind protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap	7–9
48. — Ordonanță de urgență privind unele măsuri în domeniul Sistemului național unic pentru apeluri de urgență	10–12
521. — Hotărâre pentru aprobarea pachetelor de servicii și a Contractului-cadru care reglementează condițiile acordării asistenței medicale, a medicamentelor și a dispozitivelor medicale, în cadrul sistemului de asigurări sociale de sănătate.....	13
DECIZII ALE PRIM-MINISTRULUI	
131. — Decizie privind eliberarea doamnei Florina-Alina Pădeanu, la cerere, din funcția de consilier de stat în cadrul Cancelariei Prim-Ministrului	14
ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE	
4.315. — Ordin al ministrului educației pentru modificarea și completarea anexei la Ordinul ministrului educației nr. 3.704/2023 privind aprobarea Calendarului înscrierii în învățământul primar pentru anul școlar 2023—2024.....	14–15

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE**CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 641**

din 13 decembrie 2022

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 3 din Legea nr. 12/1990 privind protejarea populației împotriva unor activități de producție, comerț sau prestări de servicii ilicite

Marian Enache	— președinte
Cristian Deliorga	— judecător
Dimitrie-Bogdan Licu	— judecător
Laura-Iuliana Scântei	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Elena-Simina Tănăsescu	— judecător
Ionița Cochintu	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Loredana Brezeanu.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 3 din Legea nr. 12/1990 privind protejarea populației împotriva unor activități de producție, comerț sau prestări de servicii ilicite, excepție ridicată de Societatea Elimax Market — S.R.L., cu sediul în comuna Buntești, satul Poienii de Sus, județul Bihor, în Dosarul nr. 2.559/187/2018 al Judecătoriei Beiuș și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 1.263D/2019.

2. La apelul nominal se constată lipsa părților. Procedura de înștiințare este legal îndeplinită.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca neîntemeiată, menționând în acest sens jurisprudența în materie a Curții Constituționale.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

4. Prin Încheierea din 22 aprilie 2019, pronunțată în Dosarul nr. 2.559/187/2018, **Judecătoria Beiuș a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 3 din Legea nr. 12/1990 privind protejarea populației împotriva unor activități de producție, comerț sau prestări de servicii ilicite**, excepție ridicată de Societatea Elimax Market — S.R.L., cu sediul în comuna Buntești, satul Poienii de Sus, județul Bihor, într-o cauză având ca obiect soluționarea unei plângeri formulate împotriva unui proces-verbal de constatare și sancționare a unei contravenții prevăzute de Legea nr. 12/1990.

5. În motivarea excepției de neconstituționalitate se susține, în esență, că scopul urmărit de legiuitor prin normele criticate este reglementarea confiscării acelor sume de bani sau bunuri care au o proveniență ilicită, respectiv acelea care sunt produsul săvârșirii unei fapte contravenționale. Or, acest scop este deturnat atunci când se procedează la confiscarea unei sume care este mai mare decât cea care a rămas efectiv în patrimoniul contravenientului, incluzând și sumele care reprezintă contravaloarea contribuțiilor fiscale și care sunt deja plătite la bugetul de stat. Astfel, sintagma „sumele de bani și bunurile dobândite prin săvârșirea contravenției” are un conținut ambiguu, putând să descrie, în același timp, două ipoteze diferite: pe de o parte, acele sume de bani brute obținute din desfășurarea unor activități și fapte contravenționale, iar, pe de altă parte, acele sume de bani cu care contravenientul a rămas după ce a achitat contribuțiile la bugetul de stat [taxa pe valoarea adăugată, accize, impozite etc.] aferente sumelor în discuție. Aceste aspecte sunt contrare prevederilor art. 1 alin. (5)

din Constituție, coroborate cu ale Legii nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative.

6. În acest context, referitor la confiscarea dispusă în temeiul art. 3 din Legea nr. 12/1990, se învederează că aceasta constituie o veritabilă ingerință în dreptul de proprietate privată prin scoaterea din patrimoniul contravenientului a unei sume licite, urmată de trecerea automată a acesteia în bugetul de stat, astfel că, în măsura în care contravenientul a achitat deja contribuțiile la stat pentru suma rezultată în urma comiterii faptei contravenționale, confiscarea suplimentară a contravalorii taxei pe valoarea adăugată, a accizelor și a altor taxe este nejustificată și excesivă, străină de scopul asigurării plății impozitelor ori a altor contribuții recunoscut de Constituție și de Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, având în vedere că scopul sancțiunii este deja îndeplinit. Prin urmare, înțelesul noțiunii de sumă dobândită prin săvârșirea contravenției, supusă efectiv confiscării, ar trebui să se limiteze la suma cu care contravenientul rămâne în urma achitării contribuțiilor anterereferite, în caz contrar s-ar ajunge să i se confiște de două ori aceeași sumă de bani, respectiv, o dată, plata contribuțiilor la buget și, a doua oară, contravaloarea acestora inclusă în suma generală. De altfel, în jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului s-a reținut că noțiunea de „bun” înglobează orice interes al unei persoane de drept privat, atât timp cât prezintă o valoare economică, astfel că prin această dublă confiscare nejustificată se aduce atingere și normelor convenționale care prevăd protecția bunurilor și a proprietății, cu excepția cazului când în discuție este vorba de o cauză de utilitate publică și în condițiile prevăzute de lege și de principiile generale ale dreptului internațional.

7. **Judecătoria Beiuș** opinează că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, întrucât, potrivit prevederilor art. 44 alin. (9) din Constituție, bunurile destinate, folosite sau rezultate din infracțiuni ori contravenții pot fi confiscate numai în condițiile legii, iar prin jurisprudența Curții Constituționale s-a arătat în mod constant că măsura confiscării nu contravine dispozițiilor constituționale, fiind consecința încălcării unor legi.

8. Potrivit dispozițiilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

9. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

10. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze prezenta excepție.

11. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl constituie dispozițiile art. 3 din Legea nr. 12/1990 privind protejarea populației împotriva unor activități de producție, comerț sau

prestări de servicii ilicite, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 121 din 18 februarie 2014. Dispozițiile criticate au următorul cuprins: „*Bunurile care au servit sau au fost destinate să servească la săvârșirea vreuneia dintre faptele prevăzute la art. 1, dacă sunt ale contravenientului, precum și sumele de bani și bunurile dobândite prin săvârșirea contravenției se confiscă.*”

12. Ulterior sesizării, Legea nr. 12/1990 a fost abrogată expres prin art. I din Legea nr. 222/2020 pentru abrogarea Legii nr. 12/1990 privind protejarea populației împotriva unor activități de producție, comerț sau prestări de servicii ilicite și pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr. 21/1992 privind protecția consumatorilor, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1.018 din 2 noiembrie 2020. Însă, având în vedere Decizia Curții Constituționale nr. 766 din 15 iunie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 549 din 3 august 2011, prin care s-a statuat că sintagma „*în vigoare*” din cuprinsul dispozițiilor art. 29 alin. (1) și ale art. 31 alin. (1) din Legea nr. 47/1992 este constituțională în măsura în care se interpretează în sensul că sunt supuse controlului de constituționalitate și legile sau ordonanțele ori dispozițiile din legi sau din ordonanțe ale căror efecte juridice continuă să se producă și după ieșirea lor din vigoare, Curtea urmează să analizeze excepția de neconstituționalitate a prevederilor criticate.

13. În susținerea neconstituționalității acestor dispoziții legale sunt invocate prevederile constituționale ale art. 1 alin. (5) privind principiul legalității, ale art. 20 — *Tratatele internaționale privind drepturile omului*, ale art. 44 alin. (1), (2) și (9) privind protecția și garantarea proprietății, precum și confiscarea bunurilor destinate, folosite sau rezultate din infracțiuni ori contravenții numai în condițiile legii. De asemenea, sunt invocate prevederile art. 1 privind dreptul la respectarea bunurilor din primul Protocol adițional la Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, precum și ale Legii nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 260 din 21 aprilie 2010.

14. Examinând excepția de neconstituționalitate, în ceea ce privește critica raportată la dispozițiile art. 1 alin. (5) din Constituție, potrivit cărora „*în România, respectarea Constituției, a supremației sale și a legilor este obligatorie*”, coroborate cu prevederile Legii nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, Curtea observă că aceasta este formulată prin prisma faptului că sintagma „*sumele de bani și bunurile dobândite prin săvârșirea contravenției*” ar avea un conținut neclar și ar cuprinde mai multe ipoteze, respectiv, pe de o parte, s-ar referi la sumele de bani brute obținute din desfășurarea unor activități și fapte contravenționale, iar, pe de altă parte, s-ar referi la acele sume de bani cu care contravenientul a rămas după ce a achitat contribuțiile la bugetul de stat [taxa pe valoarea adăugată, accize, impozite etc.] aferente sumelor în discuție.

15. Referitor la normele de tehnică legislativă, Curtea, în jurisprudența sa, a statuat că, deși nu au valoare constituțională, prin reglementarea acestora, legiuitorul a impus o serie de criterii obligatorii pentru adoptarea oricărui act normativ, a căror respectare este necesară pentru a asigura sistematizarea, unificarea și coordonarea legislației, precum și conținutul și forma juridică adecvate pentru fiecare act normativ. Astfel, respectarea acestor norme concură la asigurarea unei legislații ce respectă principiul legalității consacrat de art. 1 alin. (5) din Constituție [a se vedea, în acest sens, Decizia nr. 845 din 18 noiembrie 2020, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 500 din 13 mai 2021, paragraful 94].

16. Având în vedere dezvoltarea jurisprudențială, instanța de contencios constituțional a reținut că dispozițiile art. 1 alin. (5) din Constituție cuprind anumite exigențe ce țin de principiul legalității, de asigurarea interpretării unitare a legii, de calitatea legii (căreia i se subsumează claritatea, precizia, previzibilitatea și accesibilitatea legii), de principiul securității juridice care

consacră securitatea juridică a persoanei și a raporturilor juridice, concept ce se definește ca un complex de garanții de natură sau cu valențe constituționale inerente statului de drept, în considerarea cărora legiuitorul are obligația constituțională de a asigura atât o stabilitate firească dreptului, cât și valorificarea în condiții optime a drepturilor și a libertăților fundamentale [a se vedea Decizia nr. 454 din 4 iulie 2018, publicată în Monitorul Oficial al României Partea I, nr. 836 din 1 octombrie 2018, paragraful 68]. Curtea a stabilit că cerința de claritate a legii vizează caracterul neechivoc al obiectului reglementării, cea de precizie se referă la exactitatea soluției legislative alese și a limbajului folosit, în timp ce previzibilitatea legii privește scopul și consecințele pe care le antrenează, iar accesibilitatea, din punct de vedere formal, are în vedere aducerea la cunoștința publică a actelor normative de rang infraconstituțional și intrarea în vigoare a acestora, care se realizează prin publicarea în Monitorul Oficial al României, Partea I [a se vedea, în acest sens, spre exemplu, Decizia nr. 363 din 7 mai 2015, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 495 din 6 iulie 2015, paragrafele 16—20 și 26].

17. Aplicând considerentele de principiu mai sus enunțate la textul supus controlului de constituționalitate, Curtea observă că dispozițiile art. 3 din Legea nr. 12/1990 sunt în consonanță cu cerințele de calitate a legii, întrucât din economia acestora se poate deduce înțelesul lor și consecințele pe care le antrenează nerespectarea legii, respectiv faptul că bunurile care au servit sau au fost destinate să servească la săvârșirea vreuneia dintre faptele prevăzute la art. 1 din Legea nr. 12/1990, dacă sunt ale contravenientului, precum și sumele de bani și bunurile dobândite prin săvârșirea contravenției se confiscă, aspecte care sunt aduse la cunoștința publică prin publicarea legii în discuție în Monitorul Oficial al României, Partea I. Însă, autoarea excepției de neconstituționalitate aduce în discuție o altă ipoteză care aparține normelor de drept fiscal, și anume veniturile brute și veniturile nete, rezultate în urma deducerii cheltuielilor aferente contribuțiilor fiscale, și, astfel cum reiese din dosarul cauzei, pretinsa neclaritate a legii este susținută prin prisma interpretării date normelor legale de către organele fiscale în speța aflată pe rolul instanțelor judecătorești care, în opinia autoarei excepției de neconstituționalitate, ar fi dispus confiscarea unei sume ce este mai mare decât cea care a rămas efectiv în patrimoniul contravenientului, incluzând și sumele care reprezintă contravaloarea contribuțiilor fiscale și care au fost deja plătite la bugetul de stat. În acest context, Curtea reține că acestea sunt aspecte care țin de interpretarea și aplicarea legii, iar normele criticate nu trebuie interpretate și aplicate dispart, ci ținând seama de cadrul normativ în materie fiscală — Legea nr. 227/2015 privind Codul fiscal, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 688 din 10 septembrie 2015, și Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 547 din 23 iulie 2015. Pentru identitate de rațiune, a se vedea Decizia nr. 242 din 19 aprilie 2018, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 600 din 13 iulie 2018, paragrafele 18—20. De asemenea, Curtea învederează că, în situația în care persoanele asupra cărora au avut înrăurire normele criticate apreciază că acestea au fost interpretate și aplicate necorespunzător sau consideră că organele abilitate au dat un alt sens prevederilor legale sau au consemnat în procesul-verbal de constatare și sancționare a unei contravenții aspecte neconforme realității, acestea se pot adresa instanțelor judecătorești, întrucât, potrivit art. 4 din Legea nr. 12/1990, contravențiilor prevăzute la art. 1 din aceeași lege le sunt aplicabile dispozițiile Ordonanței Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 410 din 25 iulie 2001. Astfel, în virtutea prevederilor art. 31 din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001, autorului contravenției i se asigură, fără nicio îngrădire, dreptul de a se adresa justiției, cerând anularea procesului-verbal de constatare și sancționare a contravenției. În acest caz, instanța de judecată competentă va administra probele prevăzute de

lege, necesare în vederea verificării legalității și temeiniciei procesului-verbal, având în vedere că art. 34 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 prevede faptul că instanța competentă să soluționeze plângerea, după ce verifică dacă aceasta a fost introdusă în termen, ascultă pe cel care a făcut-o și pe celelalte persoane citate, dacă aceștia s-au prezentat, administrează orice alte probe prevăzute de lege, necesare în vederea verificării legalității și temeiniciei procesului-verbal, și hotărăște asupra sancțiunii, despăgubirii stabilite, precum și asupra măsurii confiscării.

18. Prin urmare, având în vedere considerentele mai sus prezentate, Curtea nu poate reține pretinsa încălcare a dispozițiilor constituționale ale art. 1 alin. (5) privind principiul legalității, coroborate cu ale Legii nr. 24/2000, astfel că, din această perspectivă, excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 3 din Legea nr. 12/1990 urmează a fi respinsă ca neîntemeiată.

19. De asemenea, Curtea constată că textul criticat a mai format obiectul controlului de constituționalitate, în raport cu prevederile constituționale ale art. 44 în componentele privind protecția și garantarea proprietății, precum și confiscarea bunurilor destinate, folosite sau rezultate din infracțiuni ori contravenții numai în condițiile legii, sens în care sunt, spre exemplu, Decizia nr. 486 din 25 iunie 2020, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1.177 din 4 decembrie 2020, Decizia nr. 417 din 18 iunie 2020, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1.254 din 18 decembrie 2020, Decizia nr. 128 din 9 martie 2017, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 393 din 25 mai 2017, prin care a fost respinsă, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate.

20. Astfel, instanța de contencios constituțional a reținut că măsura confiscării cu privire la mărfurile și produsele care au servit sau care au fost destinate să servească la săvârșirea activităților comerciale ilicite prevăzute de art. 1 din Legea nr. 12/1990, precum și a sumelor de bani și a lucrurilor dobândite prin săvârșirea respectivelor contravenții reprezintă o privare de proprietate impusă de necesitatea protejării populației împotriva unor activități comerciale ilicite. O atare atingere adusă dreptului de proprietate este permisă expres de dispozițiile art. 44 alin. (9) din Constituție, potrivit cărora „*Bunurile destinate, folosite sau rezultate din infracțiuni ori contravenții pot fi confiscate numai în condițiile legii*”. Soluția legislativă criticată nu instituie o prezumție de dobândire ilicită a bunurilor, deoarece presupune existența dovedirii caracterului ilicit al dobândirii, iar măsura confiscării beneficiilor și încasărilor rezultate din vânzarea unor asemenea mărfuri apare ca o măsură accesorie aplicată în contextul dobândirii ilegale și se impune

tocmai pentru că acestea au servit la săvârșirea contravenției (Decizia nr. 417 din 18 iunie 2020, paragrafele 15 și 16, sau Decizia nr. 429 din 18 noiembrie 2003, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 868 din 5 decembrie 2003).

21. Aplicarea și executarea unor sancțiuni pecuniare, inclusiv măsura confiscării unor bunuri sau valori, cu toate că determină în mod direct diminuarea patrimoniului celui sancționat, nu încalcă dispozițiile constituționale privind ocrotirea proprietății private, întrucât sunt consecința directă a unor încălcări ale legii (Decizia nr. 486 din 25 iunie 2020, paragraful 1). Or, interdicția confiscării averii dobândite licit și prezumția caracterului licit al dobândirii, reguli stabilite de alin. (8) al art. 44 din Constituție, nu exclud posibilitatea confiscării bunurilor destinate, folosite sau rezultate din contravenții, potrivit alin. (9). Prin însăși săvârșirea contravenției, autorul acesteia se situează în afara sferei licitului, cu consecința firească, prevăzută de art. 44 alin. (9) din Constituție, a posibilității de a suferi rigorile legii, între care și confiscarea bunurilor destinate, folosite sau rezultate din fapta sa. Prin săvârșirea unei contravenții se încalcă o normă legală care reglementează un anumit domeniu de activitate. Acest fapt constituie, *eo ipso*, o cauză de înlăturare a prezumției generale de dobândire licită a averii. O interpretare contrară ar duce la concluzia eronată că proprietatea ar trebui ocrotită în orice condiții, inclusiv când legea este încălcată (Decizia nr. 154 din 17 martie 2005, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 298 din 11 aprilie 2005). Aceste considerente sunt aplicabile *mutatis mutandis* și în prezenta cauză.

22. De altfel, în virtutea prevederilor art. 1 referitoare la protecția proprietății din Primul Protocol la Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, Curtea Europeană a Drepturilor Omului, deși a recunoscut că o anumită măsură de confiscare a unor bunuri reprezintă o privare de proprietate, a reținut că aceasta nu intră sub incidența celei de-a doua fraze din paragraful 1 al art. 1 din Primul Protocol, ci ține de paragraful 2, care reglementează folosința bunurilor în conformitate cu interesul general, iar prin Hotărârea din 22 februarie 1994, pronunțată în Cauza *Raimondo împotriva Italiei*, paragraful 30, a constatat că, în speță, confiscarea efectuată a avut drept scop prevenirea folosirii bunurilor confiscate de către reclamant pentru săvârșirea altor infracțiuni.

23. Prin urmare, Curtea nu poate reține nici pretinsa încălcare a dispozițiilor convenționale, menționate în susținerea excepției de neconstituționalitate prin prisma art. 20 din Constituție, și nici a celor cuprinse în art. 44 alin. (1), (2) și (9) din Constituție, astfel că, și din această perspectivă, excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 3 din Legea nr. 12/1990 urmează a fi respinsă ca neîntemeiată.

24. Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Societatea Elimax Market — S.R.L., cu sediul în comuna Buntești, satul Poienii de Sus, județul Bihor, în Dosarul nr. 2.559/187/2018 al Judecătoriei Beiuș și constată că dispozițiile art. 3 din Legea nr. 12/1990 privind protejarea populației împotriva unor activități de producție, comerț sau prestări de servicii ilicite sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Judecătoriei Beiuș și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 13 decembrie 2022.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE
MARIAN ENACHE

Magistrat-asistent,
Ionița Cochintu

ORDONANȚE ȘI HOTĂRÂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

GUVERNUL ROMÂNIEI

ORDONANȚĂ DE URGENȚĂ

pentru completarea art. I din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 168/2022 privind unele măsuri fiscal-bugetare, prorogarea unor termene, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative

Având în vedere obligația Guvernului de a conduce politica fiscal-bugetară în mod prudent pentru a gestiona resursele și obligațiile bugetare, precum și riscurile fiscale de o manieră care să asigure sustenabilitatea poziției fiscale pe termen mediu și lung, precum și predictibilitatea politicii fiscal-bugetare pe termen mediu, în scopul menținerii stabilității macroeconomice, în contextul Programului de Guvernare 2021—2024, printre prioritățile Ministerului Muncii și Solidarității Sociale se numără și modernizarea sistemului de salarizare în sectorul public, care va avea drept scop eliminarea inechităților și instituirea unui sistem de stimulare a performanței.

Având în vedere că noua lege care va reglementa salarizarea personalului plătit din fonduri publice „va stabili o metodologie unitară de calcul în scopul de a spori echitatea salarizării în sectorul bugetar (aplicarea principiului plății egale pentru muncă de valoare egală), de a asigura tratamentul nediscriminatoriu în stabilirea sporurilor și corelarea performanțelor cu salariul plătit”,

dat fiind faptul că Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, cu modificările și completările ulterioare, a fost elaborată astfel încât începând cu anul 2022 să fie aplicată în integralitatea sa, iar în prezent există o serie de categorii de personal bugetar care beneficiază deja de salariile de bază prevăzute în grilele legii-cadru, ca urmare a majorărilor salariale acordate după apariția acesteia, astfel creându-se dezechilibre în sistemul de salarizare din sectorul public,

întrucât în lipsa unor măsuri concrete și rapide s-ar vulnerabiliza și mai mult categoriile de persoane vizate de prezenta ordonanță de urgență, prin diminuarea puterii de cumpărare, cu impact semnificativ asupra standardelor de viață ale populației și prin amplificarea riscului de sărăcire extremă,

în considerarea faptului că aceste elemente vizează interesul public și constituie o situație de urgență și extraordinară a cărei reglementare nu poate fi amânată,

în temeiul art. 115 alin. (4) din Constituția României, republicată,

Guvernul României adoptă prezenta ordonanță de urgență.

Articol unic. — La articolul I din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 168/2022 privind unele măsuri fiscal-bugetare, prorogarea unor termene, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1186 din 9 decembrie 2022, după alineatul (1) se introduce un nou alineat, alin. (1¹), cu următorul cuprins:

„(1¹) Prin derogare de la prevederile art. 12 alin. (2) din Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, cu modificările și completările ulterioare, începând cu data de 1 iunie 2023, salariile de bază ale personalului care ocupă funcțiile prevăzute în anexa nr. VIII la aceeași lege se stabilesc la nivelul salariilor de bază prevăzute de această lege pentru anul 2022.”

PRIM-MINISTRU
NICOLAE-IONEL CIUCĂ

Contrasemnează:
Ministrul muncii și solidarității sociale,
Marius-Constantin Budăi
Ministrul finanțelor,
Adrian Căciu

București, 26 mai 2023.
Nr. 45.

GUVERNUL ROMÂNIEI

ORDONANȚĂ DE URGENȚĂ

pentru modificarea și completarea art. 8 din Legea nr. 315/2004 privind dezvoltarea regională în România

Având în vedere necesitatea asigurării cadrului instituțional de gestionare și control al programelor Interreg VI-A România—Bulgaria, Interreg VI-A România—Ungaria și Interreg IPA România—Serbia pentru perioada de programare 2021—2027, precum și asigurării unei bune gestiuni financiare a fondurilor destinate obiectivului Cooperare teritorială europeană (Interreg), sprijinit de Fondul european de dezvoltare regională și de instrumentele de finanțare externă, cu impact major asupra dezvoltării comunităților locale,

ținând cont de faptul că pentru îndeplinirea activității de control pentru verificarea eligibilității cheltuielilor beneficiarilor români în cadrul programelor Interreg VI-A România—Bulgaria, Interreg VI-A România—Ungaria și Interreg IPA România—Serbia pentru perioada de programare 2021—2027 și în scopul exercitării funcțiilor prevăzute la art. 46 alin. (3) și (8) din Regulamentul (UE) nr. 2021/1.059 al Parlamentului European și al Consiliului din 24 iunie 2021 privind dispoziții specifice pentru obiectivul

Cooperare teritorială europeană (Interreg), sprijinit de Fondul european de dezvoltare regională și de instrumentele de finanțare externă, este necesar să se completeze cadrul legal pentru exercitarea atribuțiilor aferente activității de control pentru verificarea eligibilității cheltuielilor beneficiarilor români în cadrul programelor Interreg VI-A România—Bulgaria, Interreg VI-A România—Ungaria și Interreg IPA România—Serbia de către structurile distincte din cadrul birourilor regionale pentru cooperare transfrontalieră Călărași, Oradea și Timișoara,

luând în considerare că lipsa asigurării, în regim de urgență, a cadrului legal și a condițiilor necesare pentru realizarea activității de control pentru verificarea eligibilității cheltuielilor beneficiarilor români în cadrul programelor Interreg VI-A România—Bulgaria, Interreg VI-A România—Ungaria și Interreg IPA România—Serbia poate conduce la depășirea termenului impus de prevederile art. 69 alin. 11 din Regulamentul (UE) 2021/1.060 al Parlamentului European și al Consiliului din 24 iunie 2021 de stabilire a dispozițiilor comune privind Fondul european de dezvoltare regională, Fondul social european Plus, Fondul de coeziune, Fondul pentru o tranziție justă și Fondul european pentru afaceri maritime, pescuit și acvacultură și de stabilire a normelor financiare aplicabile acestor fonduri, precum și Fondului pentru azil, migrație și integrare, Fondului pentru securitate internă și Instrumentului de sprijin financiar pentru managementul frontierelor și politica de vize, privind transmiterea descrierii sistemului de management și control și anume 30 iunie 2023, precum și la întârzierea implementării programelor Interreg mai sus menționate, având drept consecință riscul crescut de dezangajare a fondurilor externe nerambursabile pentru obiectivul Cooperare teritorială europeană (Interreg) sprijinit de Fondul european de dezvoltare regională și de instrumentele de finanțare externă în perioada 2021—2027,

având în vedere că, în lipsa reglementării cadrului general aplicabil activității de control nu se poate realiza verificarea eligibilității cheltuielilor beneficiarilor români în cadrul programelor Interreg VI-A România—Bulgaria, Interreg VI-A România—Ungaria și Interreg IPA România—Serbia, pentru perioada de programare 2021—2027, acest fapt vizând interesul general public și constituind o situație extraordinară și de extremă urgență, a cărei reglementare nu poate fi amânată,

întrucât aceste elemente vizează un interes public și strategic al României pentru gestionarea fondurilor europene nerambursabile alocate României pentru obiectivul Cooperare teritorială europeană (Interreg), sprijinit de Fondul european de dezvoltare regională și de instrumentele de finanțare externă, și constituie o situație extraordinară, a cărei reglementare nu poate fi amânată și care impune adoptarea de măsuri imediate prin ordonanță de urgență,

în temeiul art. 115 alin. (4) din Constituția României, republicată,

Guvernul României adoptă prezenta ordonanță de urgență.

Articol unic. — Legea nr. 315/2004 privind dezvoltarea regională în România, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 577 din 29 iunie 2004, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

1. La articolul 8, alineatul (11) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(11) Agențiile de dezvoltare regională din regiunile de dezvoltare care au în componența lor județe situate de-a lungul frontierei comune se pot asocia, formând birouri regionale pentru cooperare transfrontalieră, în scopul asigurării managementului administrativ, financiar și tehnic al programelor de cooperare transfrontalieră. Pentru perioada de programare 2021—2027 se autorizează birourile regionale pentru cooperare transfrontalieră Călărași, Oradea și Timișoara, prin structuri distincte din cadrul acestora, să acționeze în regim de putere publică, exclusiv pentru activitatea de control pentru verificarea eligibilității cheltuielilor beneficiarilor români, pentru programele Interreg VI-A România—Bulgaria, Interreg VI-A România—Ungaria și Interreg VI-A IPA România—Serbia, fiind asimilate, în limita acestei activități, autorităților publice, respectiv autorităților regionale, în scopul îndeplinirii condițiilor instituite

de dispozițiile art. 46 alin. (8) din Regulamentul (UE) 2021/1.059 al Parlamentului European și al Consiliului din 24 iunie 2021 privind dispoziții specifice pentru obiectivul Cooperare teritorială europeană (Interreg) sprijinit de Fondul european de dezvoltare regională și de instrumentele de finanțare externă, denumit în continuare *Regulamentul (UE) 2021/1.059.*”

2. La articolul 8, după alineatul (14) se introduce un nou alineat, alin. (15), cu următorul cuprins:

„(15) Pentru perioada de programare 2021—2027, exercitarea activității de control pentru verificarea eligibilității cheltuielilor beneficiarilor români în cadrul programelor Interreg VI-A România—Bulgaria, Interreg VI-A România—Ungaria și Interreg IPA România—Serbia se realizează de către structurile distincte din cadrul birourilor regionale pentru cooperare transfrontalieră Călărași, Oradea și Timișoara, conform prevederilor art. 46 alin. (3) și (8) din Regulamentul (UE) 2021/1.059. Actele emise în exercitarea acestei activități sunt asimilate actelor administrative și pot fi contestate în condițiile Legii contenciosului administrativ nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare.”

PRIM-MINISTRU
NICOLAE-IONEL CIUCĂ

Contrasemnează:

Viceprim-ministru,

Kelemen Hunor

Ministrul dezvoltării, lucrărilor publice și administrației,

Cseke Attila-Zoltán

Ministrul investițiilor și proiectelor europene,

Marcel-Ioan Boloș

Ministrul afacerilor externe,

Bogdan Lucian Aurescu

Ministrul finanțelor,

Adrian Căciu

GUVERNUL ROMÂNIEI

ORDONANȚĂ DE URGENȚĂ
pentru modificarea și completarea Legii nr. 448/2006 privind protecția
și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap

Având în vedere faptul că, potrivit prevederilor art. 90² alin. (1) din Legea nr. 448/2006 privind protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap, republicată, cu modificările și completările ulterioare, astfel cum a fost completat prin art. I pct. 16 din Legea nr. 96/2023 pentru modificarea și completarea Legii nr. 448/2006 privind protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap, începând cu data de 18 mai 2023, odată cu dobândirea unor atribuții suplimentare, Comisia superioară de evaluare a persoanelor adulte cu handicap are rol decizional în activitatea de evaluare și încadrare în grad și tip de handicap a persoanelor adulte, soluționând contestațiile formulate la certificatele de încadrare în grad de handicap eliberate de comisiile de evaluare a persoanelor adulte cu handicap județene/locale ale sectoarelor municipiului București, activitate care în prezent se desfășoară limitat la analiza documentației existente,

luând în considerare că modalitatea de intervenție a Comisiei superioare de evaluare a persoanelor adulte cu handicap cu privire la reevaluarea persoanelor încadrate în grad și tip de handicap este reglementată, potrivit prevederilor art. 90² alin. (2) și (3) din Legea nr. 448/2006 privind protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în sensul că stabilește, prin decizie, reevaluarea persoanelor adulte cu handicap, ca urmare a recomandărilor cuprinse în documentele întocmite în urma unor acțiuni de control dispuse prin ordin al ministrului muncii și solidarității sociale sau ca urmare a autosesizării,

întrucât reevaluarea dispusă de Comisia superioară de evaluare a persoanelor adulte cu handicap este efectuată parțial de aceeași structură de la nivel teritorial care a procedat la evaluarea inițială și a formulat propunerea de încadrare în grad și tip de handicap inițială, respectiv serviciul de evaluare complexă a persoanelor adulte cu handicap din cadrul direcțiilor generale de asistență socială și protecția copilului județene/locale ale sectoarelor municipiului București,

în considerarea faptului că stabilirea de către Comisia superioară de evaluare a persoanelor adulte cu handicap a încadrării în grad și tip de handicap, ca urmare a reevaluării dispuse în condițiile art. 90² alin. (2) din Legea nr. 448/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare, se efectuează numai pe baza documentației transmise de serviciul de evaluare complexă a persoanelor adulte cu handicap din cadrul direcțiilor generale de asistență socială și protecția copilului județene/locale ale sectoarelor municipiului București, fără să existe posibilitatea evaluării în mod fizic și prin intermediul unui instrumentar corespunzător a persoanei a cărei reevaluare a fost dispusă,

întrucât încadrarea în grad și tip de handicap este o măsură care interferează cu materia drepturilor fundamentale ale omului în sensul că limitează, restrânge sau condiționează exercițiul unor drepturi, necesitând măsuri sporite de garantare a protecției drepturilor persoanelor cu dizabilități,

deoarece încadrarea în grad și tip de handicap conduce la dobândirea beneficiului unor măsuri de protecție socială și economice, iar potrivit art. 50 din Constituția României, republicată, statul trebuie să asigure realizarea unei politici naționale de egalitate a șanselor, de prevenire și de tratament al dizabilității, în vederea asigurării participării efective a persoanelor cu dizabilități în viața comunității,

având în vedere faptul că, în urma acțiunilor de control realizate de către Autoritatea Națională pentru Protecția Drepturilor Persoanelor cu Dizabilități, la nivelul a două județe din România, pentru un procent de 10% din totalul dosarelor aferente certificatelor de încadrare în grad de handicap analizate, s-a constatat insuficiența documentelor justificative ori a datelor din aceste documente, relevante pentru situația medicală a beneficiarului,

dat fiind faptul că aspectele mai sus expuse reprezintă o situație excepțională care necesită o soluție urgentă, privind instituirea unui mecanism juridic care să asigure validitatea și fundamentarea temeinică a procesului de reevaluare, prin atribuirea unui rol activ Comisiei superioare, distinct de reevaluarea care se realizează la nivel local, precum și prin instituirea posibilității de excepție ca evaluarea medicală a persoanei să se realizeze la nivel central, în cadrul Institutului Național de Expertiză Medicală și Recuperare a Capacității de Muncă,

ținând cont că necesitatea reevaluării încadrării în grad și tip de handicap a persoanei poate rezulta inclusiv în baza informațiilor relevante în domeniu aduse la cunoștința Comisiei superioare ca urmare a acțiunii organelor de cercetare penală ori a altei instituții publice interesate și nu prin activitatea directă de autosesizare și control a Comisiei, pentru protejarea interesului general se impune completarea corespunzătoare a normei privind cazurile în care Comisia superioară dispune reevaluarea.

În considerarea faptului că prevederile art. 24 din Legea nr. 448/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare, privind acordarea, pentru persoana încadrată în grad și tip de handicap grav sau accentuat, a beneficiului gratuității la transportul interurban pentru deplasări cu autovehicul, în anumite limite, sunt de imediată aplicabilitate și au la bază operațiuni bugetare importante, este necesar ca, pentru flexibilitatea procedurii, să se introducă posibilitatea acordării beneficiului inclusiv pe suport electronic.

Având în vedere că prin Legea nr. 7/2023 privind susținerea procesului de dezinstituționalizare a persoanelor adulte cu dizabilități și aplicarea unor măsuri de accelerare a acestuia și de prevenire a instituționalizării, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative a fost introdusă posibilitatea finanțării din fonduri europene a serviciilor sociale destinate persoanelor cu dizabilități care beneficiază de măsuri de protecție de tip: asistent personal profesionist, servicii de îngrijire la domiciliu, echipă mobilă, servicii de asistență și suport, servicii de recuperare neuromotorie de tip ambulatoriu și centre de zi și nu au fost luate în calcul continuitatea activității asistenților personali profesioniști care au deja contracte încheiate și asigurarea drepturilor prevăzute la art. 46 din Legea nr. 448/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în scopul evitării întreruperii activității sociale furnizate de aceștia, precum și pentru asigurarea unei continuități în prevenirea instituționalizării persoanelor adulte cu dizabilități, pentru asigurarea continuității activității serviciului social asistent personal profesionist și a drepturilor prevăzute la art. 46 din Legea nr. 448/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare, până la identificarea unei surse externe nerambursabile de finanțare, se impune introducerea unei prevederi care să asigure această finanțare din bugetul județului, respectiv al sectorului municipiului București.

Ținând cont de faptul că sistemul național de management al dizabilității este parte a unui cloud computing guvernamental, reprezentând un sistem informatic care permite gestionarea unitară și în timp real a informațiilor privind dizabilitatea, iar, pentru a deveni operațional la nivelul unităților administrativ-teritoriale, este necesară reglementarea acestuia în cadrul Legii nr. 448/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

implementarea sistemului informatic de către Autoritatea Națională pentru Protecția Drepturilor Persoanelor cu Dizabilități generează inovare și accelerează digitalizarea României, potrivit ținutelor și jaloanelor stabilite în Planul național de redresare și reziliență al României, pe componenta C7 — Transformarea digitală, fiind necesară reglementarea de urgență a acestei măsuri prin prezenta ordonanță de urgență.

Ținând seama de faptul că neadoptarea măsurilor propuse prin prezenta ordonanță de urgență și nerezolvarea problemelor stringente identificate vor genera blocaje, ineficiență, precum și afectarea respectării drepturilor persoanelor cu dizabilități,

luând în considerare faptul că elementele sus-menționate vizează interesul public și strategic, reprezintă o prioritate a programului de guvernare și constituie o situație de urgență și extraordinară, a cărei reglementare nu poate fi amânată, se impune adoptarea de măsuri imediate pe calea ordonanței de urgență.

În temeiul art. 115 alin. (4) din Constituția României, republicată,

Guvernul României adoptă prezenta ordonanță de urgență.

Art. I. — Legea nr. 448/2006 privind protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1 din 3 ianuarie 2008, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

1. La articolul 5, după punctul 26 se introduce un nou punct, pct. 26¹, cu următorul cuprins:

„26¹. *sistem național de management privind dizabilitatea* — sistem informatic implementat de Autoritatea Națională pentru Protecția Drepturilor Persoanelor cu Dizabilități destinat gestionării relațiilor dintre direcțiile generale de asistență socială și protecția copilului, ca instituții publice cu rol în administrarea și acordarea beneficiilor de asistență socială și a serviciilor sociale, persoanele cu dizabilități și/sau aparținătorii acestora. Sistemul național de management privind dizabilitatea permite colectarea, stocarea și diseminarea către autoritățile administrației publice centrale și locale, beneficiari individuali și parteneri instituționali a informațiilor referitoare la persoanele cu dizabilități, copii și adulți, încadrate în grad de handicap sau care solicită evaluarea în vederea încadrării în grad și tip de handicap ori pentru care Comisia superioară a dispus măsura reevaluării.”

2. La articolul 24, alineatul (12) se abrogă.

3. La articolul 24, alineatul (9) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(9) Persoanele cu handicap grav sau accentuat pot opta, la cerere, pentru acordarea gratuității la transportul interurban sau pentru acordarea de bonuri de carburant pe suport hârtie, bonuri valorice pe suport electronic sau decontare, pentru autoturismul aflat în proprietatea acestora, familiei, asistentului personal, asistentului personal profesionist sau însoțitorului, pentru cheltuielile necesare alimentării cu carburant și/sau alimentării mijloacelor de transport electrice, care nu depășesc suma de 1.500 lei, anual, pentru persoanele cu handicap grav, respectiv 750 lei, anual, pentru persoanele cu handicap accentuat. În situația în care persoanele cu handicap grav sau accentuat beneficiază de una dintre modalitățile de acordare a gratuității prevăzute în prezentul alineat, nu sunt aplicabile prevederile alin. (2) și (4).”

4. La articolul 24, după alineatul (10) se introduc două noi alineate, alin. (10¹) și (10²), cu următorul cuprins:

„(10¹) Actualizarea sumelor prevăzute la alin. (9) se stabilește prin hotărâre a Guvernului, la propunerea Ministerului Muncii și Solidarității Sociale, în funcție de indicele de inflație.

(10²) Dreptul prevăzut la alin. (1)—(6) exclude dreptul acordat aceleiași persoane în condițiile alin. (9) și (10).”

5. La articolul 24, după alineatul (11) se introduce un nou alineat, alin. (12), cu următorul cuprins:

„(12) Metodologia de acordare a drepturilor prevăzute la alin. (9) și (10) se stabilește prin hotărâre a Guvernului, la propunerea Autorității Naționale pentru Protecția Drepturilor Persoanelor cu Dizabilități.”

6. La articolul 51, alineatul (11) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(11) Prin excepție de la prevederile alin. (10), până la data de 1 ianuarie 2026, finanțarea măsurii de protecție de tip asistent personal profesionist, precum și drepturile prevăzute la art. 46 se asigură din bugetul propriu al județului, respectiv al sectorului

municipiului București în a cărui rază teritorială își are domiciliul sau reședința asistentul personal profesionist, precum și din fonduri externe nerambursabile, după caz.”

7. La articolul 78, după alineatul (2) se introduce un nou alineat, alin. (2¹), cu următorul cuprins:

„(2¹) La stabilirea procentului prevăzut la alin. (2) nu se iau în calcul asistenții personali ai persoanelor cu handicap grav angajați în condițiile legii.”

8. La articolul 90² alineatul (1), litera c) se modifică și va avea următorul cuprins:

„c) stabilește prin decizie reevaluarea persoanelor adulte cu handicap, în următoarele situații:

1. ca urmare a recomandărilor cuprinse în documentele întocmite în urma unor acțiuni de control dispuse prin ordin al ministrului muncii și solidarității sociale sau prin ordin al președintelui Autorității Naționale pentru Protecția Drepturilor Persoanelor cu Dizabilități;

2. ca urmare a autosesizării;

3. ca urmare a unei sesizări din partea unei instituții publice interesate în legătură cu încadrarea în grad și tip de handicap a unei persoane;”

9. La articolul 90² alineatul (1), după litera c) se introduce o nouă literă, lit. c¹), cu următorul cuprins:

„c¹) în situația în care, urmare a acțiunilor de la lit. c), apar necorelări sau neconcordanțe față de încadrarea unei persoane în grad și tip de handicap, poate solicita Institutului Național de Expertiză Medicală și Recuperare a Capacității de Muncă, denumit în continuare *Institut*, cu utilizarea bazei materiale a acestuia, realizarea unei evaluări medicale și eliberarea unui raport care cuprinde rezultatele acesteia, în cadrul reevaluării dispuse în condițiile lit. c). Cheltuielile determinate de realizarea evaluării medicale și de comunicarea raportului se suportă de la bugetul de stat, din bugetul Ministerului Muncii și Solidarității Sociale, prin Autoritatea Națională pentru Protecția Drepturilor Persoanelor cu Dizabilități.”

10. La articolul 90², alineatul (3) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(3) Modelul deciziilor prevăzute la alin. (2) se aprobă prin regulamentul de organizare și funcționare al Comisiei superioare, aprobat prin ordin al președintelui Autorității Naționale pentru Protecția Drepturilor Persoanelor cu Dizabilități.”

11. Articolul 90³ se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 90³. — (1) Decizia de reevaluare emisă de Comisia superioară în condițiile art. 90² alin. (1) lit. c) cuprinde recomandări cu privire la conținutul dosarului de evaluare complexă și se transmite direcției generale de asistență socială și protecția copilului din raza de domiciliu a persoanei, în vederea efectuării reevaluării de către serviciul de evaluare complexă.

(2) Reevaluarea persoanei se realizează în termen de 60 de zile lucrătoare de la data înregistrării deciziei de reevaluare la direcția generală de asistență socială și protecția copilului.

(3) În cazul în care persoana supusă reevaluării nu se prezintă la a doua convocare a serviciului de evaluare complexă, directorul direcției generale de asistență socială și protecția copilului dispune, prin act administrativ, suspendarea dreptului de asistență socială sub formă de prestații sociale.

(4) Dosarul complet, împreună cu raportul de reevaluare complexă elaborat de serviciul de evaluare complexă în cadrul procesului de reevaluare prevăzut la alin. (2), se înaintează Comisiei superioare.

(5) În cazul în care persoana nu se prezintă la reevaluare în termenul prevăzut la alin. (2), în baza raportului de reevaluare al serviciului de evaluare complexă, Comisia superioară emite decizie de neîncadrare în grad și tip de handicap.

(6) În baza raportului prevăzut la alin. (4), Comisia superioară emite decizia de încadrare/neîncadrare în grad și tip de handicap.

(7) În cazul în care Comisia superioară solicită realizarea unei evaluări medicale de către Institut, decizia de reevaluare emisă de Comisia superioară se transmite:

a) către direcția generală de asistență socială și protecția copilului din raza de domiciliu a persoanei, care comunică Comisiei superioare documentația solicitată în termen de 10 zile;

b) către Institut, care comunică Comisiei superioare raportul solicitat în termen de 15 zile;

c) către persoana în cauză, împreună cu convocarea acesteia pentru prezentare la Institut.

(8) Pe perioada evaluării medicale în cadrul Institutului, persoana încadrată în grad de handicap grav poate fi însoțită de o persoană, la alegerea acesteia.

(9) Procedura de evaluare medicală și de raportare a rezultatelor evaluării de către Institut, precum și cu privire la modalitatea de decontare a cheltuielilor, se aprobă prin ordin al ministrului muncii și solidarității sociale.

(10) În cazul în care persoana nu se prezintă la evaluarea medicală realizată în cadrul Institutului, Comisia superioară emite decizie de neîncadrare în grad și tip de handicap.

(11) În baza raportului transmis de Institut, Comisia superioară emite decizie de confirmare a încadrării în grad și tip de handicap sau decizie de încadrare/neîncadrare în grad și tip de handicap. La data emiterii deciziei Comisiei superioare de încadrare/neîncadrare în grad și tip de handicap își încetează aplicabilitatea certificatul de încadrare în grad de handicap reevaluat.

(12) Punerea în executare a deciziilor emise de Comisia superioară se face de către direcția generală de asistență socială și protecția copilului.”

12. După articolul 90⁵ se introduce un nou articol, art. 90⁶, cu următorul cuprins:

„Art. 90⁶. — Autoritățile administrației publice centrale și locale cu atribuții în domeniul dizabilității au obligația utilizării permanente a sistemului național de management privind dizabilitatea pentru gestionarea informațiilor referitoare la persoanele specificate la art. 2 din lege.”

13. La articolul 100, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(2) Constatarea contravențiilor și aplicarea amenzilor contravenționale prevăzute la alin. (1) lit. a), b), e) și f) se fac de către inspectorii sociali.”

14. La articolul 100, după alineatul (2) se introduce un nou alineat, alin. (2¹), cu următorul cuprins:

„(2¹) Constatarea contravențiilor prevăzute la alin. (1) lit. h) se face de către Comisia superioară, care propune corpului de control al Autorității Naționale pentru Protecția Drepturilor Persoanelor cu Dizabilități aplicarea amenzilor contravenționale.”

15. După articolul 100² se introduce un nou articol, art. 100³, cu următorul cuprins:

„Art. 100³. — (1) Nerespectarea prevederilor art. 90⁶ constituie contravenție și se sancționează cu amendă de la 2.000 la 5.000 lei.

(2) Constatarea contravenției prevăzute la alin. (1) și aplicarea sancțiunilor se realizează de către personalul Autorității Naționale pentru Protecția Drepturilor Persoanelor cu Dizabilități, împuternicit în acest sens.

(3) Sumele obținute din aplicarea amenzilor pentru săvârșirea contravenției prevăzute la alin. (1) se fac venit la bugetul de stat.”

Art. II. — Procedura prevăzută la art. 90³ alin. (9) din Legea nr. 448/2006 privind protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap, republicată, cu modificările și completările ulterioare, astfel cum a fost modificată prin prezenta ordonanță de urgență, se aprobă în termen de 30 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență.

Art. III. — Prin derogare de la dispozițiile art. 4 alin. (1) și (2) din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 180/2002, cu modificările și completările ulterioare, prevederile art. I pct. 12 și 15 din prezenta ordonanță de urgență intră în vigoare la data de 15 iunie 2023.

Art. IV. — În termen de 90 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență, Hotărârea Guvernului nr. 268/2007 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a prevederilor Legii nr. 448/2006 privind protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap, cu modificările și completările ulterioare, Hotărârea Guvernului nr. 430/2008 pentru aprobarea Metodologiei privind organizarea și funcționarea comisiei de evaluare a persoanelor adulte cu handicap, cu modificările ulterioare, precum și Ordinul ministrului muncii și solidarității sociale nr. 1.066/2023 privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a Comisiei superioare de evaluare a persoanelor adulte cu handicap se modifică în mod corespunzător.

Art. V. — Modalitatea de acordare a gratuității transportului interurban cu autoturismul aflat în proprietatea persoanei adulte cu handicap, familiei, asistentului personal, asistentului personal profesionist sau însoțitorului, prevăzută la art. 24 alin. (9) din Legea nr. 448/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare, pentru care opțiunea este exprimată până la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență, rămâne nemodificată până la data de 31 decembrie 2023.

Art. VI. — Deciziile de reevaluare emise, potrivit prevederilor art. 90² alin. (1) lit. c) din Legea nr. 448/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare, se soluționează potrivit prevederilor art. 90³ până la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență.

PRIM-MINISTRU
NICOLAE-IONEL CIUCĂ

Contrasemnează:

Ministrul muncii și solidarității sociale,

Marius-Constantin Budăi

Ministrul dezvoltării, lucrărilor publice și administrației,

Cseke Attila-Zoltán

Ministrul cercetării, inovării și digitalizării,

Sebastian-Ioan Burduja

Ministrul finanțelor,

Adrian Căciu

GUVERNUL ROMÂNIEI

ORDONANȚĂ DE URGENȚĂ
privind unele măsuri în domeniul Sistemului național unic pentru apeluri de urgență

Având în vedere că furnizorii de servicii de comunicații interpersonale bazate pe numere, destinate publicului, au dezafectat o parte a rețelelor de comunicații mobile bazate pe tehnologia 3G, urmând ca, în perioada următoare, acest tip de rețea să fie scoasă din uz,

întrucât apelurile de urgență nu se pot genera și transfera către Sistemul național unic pentru apeluri de urgență utilizând tehnologia 4G (VoLTE/IP), chiar dacă terminalul dispune de astfel de servicii, iar tehnologia 2G prezintă limitări și insuficiențe la nivelul capacităților tehnico-funcționale, de securitate și de trafic,

analizând problemele de localizare, atât prin prisma suprafețelor foarte mari furnizate prin metoda de localizare primară (Cell-ID/Sector-ID), cât și ca efect al problemelor arhitecturale aferente respectivei tehnologii, acestea afectând inclusiv transmiterea informațiilor de localizare de tip Advanced Mobile Location, denumit în continuare *AML*, precum și faptul că lipsa adoptării unor măsuri imediate cauzează creșteri semnificative ale ariilor de localizare ale terminalelor care efectuează un apel de urgență, ca urmare a faptului că acest tip de apel poate fi generat, la acest moment, doar prin utilizarea serviciilor oferite de tehnologia 2G,

luând în considerare faptul că, pentru apelurile generate de pe terminale mobile către numărul unic 112 și clasificate ca urgențe, în peste o treime din cazuri nu sunt furnizate informații care să permită indicarea unor arii restrânse de localizare, acest aspect afectând în mod direct gestionarea situațiilor semnalate de către cetățeni,

ținând cont de faptul că, pentru serviciile de comunicații interpersonale bazate pe numere, destinate publicului, informațiile de localizare a apelurilor efectuate către Serviciul de urgență 112 sunt insuficiente din punct de vedere calitativ, acestea fiind furnizate automat, fără a necesita operațiuni suplimentare din partea apelanților, fie de la nivelul rețelei, prin metoda Cell-ID/Sector-ID, care oferă arii de localizare a apelului mai mari de 12,5 km² pentru 58% dintre celulele ce deservește infrastructura furnizorilor de comunicații electronice mobile din România, respectiv mai mari de 50 km² pentru 25% dintre aceste celule, fie de la nivelul terminalului mobil, prin metoda *AML* (bazată pe capabilitățile terminalelor de tip smart), care, la acest moment, oferă informații de localizare doar pentru aproximativ 50% din totalul apelurilor recepționate în Sistemul național unic pentru apeluri de urgență,

luând în considerare necesitatea transmiterii de către furnizorii de comunicații interpersonale bazate pe numere, destinate publicului, a unor informații de localizare cu fiabilitate și acuratețe crescută de la nivelul rețelei, astfel încât să se indice arii restrânse de localizare a terminalelor care au realizat apelarea numărului unic 112, indiferent de tehnologia utilizată (2G—4G/5G), de tipul terminalului folosit de apelant (terminal inteligent sau standard, terminal cu/fără senzori de localizare) sau de condițiile de utilizare a serviciilor de comunicații electronice (tip serviciu/tehnologie de rețea, utilizarea scenariului Emergency Calls Only, accesul la servicii de date și/sau GNSS etc.),

constatând că este necesară implementarea unor soluții, servicii sau componente care să furnizeze informații suplimentare de localizare către Sistemul național unic pentru apeluri de urgență, generate prin extragerea și utilizarea în cadrul unor algoritmi și metode specifice a unor parametri tehnici din infrastructura rețelelor de comunicații electronice mobile,

văzând că pentru operaționalizarea unor astfel de soluții, servicii sau componente care să furnizeze informații de localizare cu acuratețe crescută la nivel de rețea este necesară implementarea unei arhitecturi standardizate la nivelul furnizorilor de comunicații electronice mobile,

luând în considerare celeritatea cu care trebuie adoptate măsuri pentru asigurarea accesului efectiv la serviciile de urgență prin intermediul comunicațiilor de urgență către numărul european unic pentru apeluri de urgență 112, pentru creșterea eficienței gestionării unei urgențe de către agențiile specializate de intervenție, precum și pentru creșterea acurateței localizării terminalelor care apelează numărul unic pentru apeluri de urgență 112, astfel încât să fie implementate soluții tehnice care să permită respectarea Regulamentului delegat (UE) 2023/444 al Comisiei din 16 decembrie 2022 de completare a Directivei (UE) 2018/1.972 a Parlamentului European și a Consiliului cu măsuri de asigurare a accesului efectiv la serviciile de urgență prin intermediul comunicațiilor de urgență către numărul european unic pentru apeluri de urgență „112”, care prevede faptul că nivelul de acuratețe pentru informațiile de localizare a apelantului se exprimă în metri, iar acestea, împreună cu comunicațiile de urgență, sunt rutate imediat către cel mai adecvat centru de prelucrare a apelurilor de urgență,

în considerarea faptului că aceste elemente vizează interesul public general, precum și siguranța și securitatea cetățeanului și constituie o situație extraordinară a cărei reglementare nu poate fi amânată, în vederea îmbunătățirii localizării transmise către Sistemul național unic pentru apeluri de urgență pentru apelurile efectuate de cetățeni către Serviciul de urgență 112, astfel încât să se asigure eficiența și operativitatea gestionării urgențelor de către agențiile specializate de intervenție, astfel cum prevăd actele juridice ale Uniunii Europene în materie,

în temeiul art. 115 alin. (4) din Constituția României, republicată,

Guvernul României adoptă prezenta ordonanță de urgență.

Art. I. — Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2008 privind organizarea și funcționarea Sistemului național unic pentru apeluri de urgență, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 246 din 28 martie 2008, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 160/2008, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

1. La articolul 3 alineatul (1), după litera n) se introduce o nouă literă, lit. n¹), cu următorul cuprins:

„n¹) *informația de localizare determinată* — datele care indică aria geografică probabilă în care se află echipamentul terminal al unui utilizator de telefonie mobilă și care sunt transmise către SNUAU în format geodezic și ca figură geometrică, rezultate prin aplicarea metodelor standardizate de localizare la nivel de rețea de către furnizorii de rețele publice de comunicații electronice mobile;”

2. La articolul 15, după litera d) se introduce o nouă literă, lit. d¹), cu următorul cuprins:

„d¹) de a fi realizate cu prioritate, de către furnizorii de rețele publice de comunicații electronice mobile, calculul și transmiterea, prin utilizarea protocoalelor standardizate din cadrul comunicațiilor de voce și/sau a conexiunilor de date, către cel mai adecvat PSAP, într-un format compatibil cu SNUAU, a informației de localizare determinată, obținută la nivelul rețelei, indiferent de tipul de serviciu folosit de utilizatorul respectiv, inclusiv în cazurile în care utilizatorii finali se află în roaming pe teritoriul României;”

3. La articolul 15, litera e) se modifică și va avea următorul cuprins:

„e) de a asigura transmiterea către administratorul SNUAU a unui identificator unic, pentru fiecare apel și/sau comunicație de urgență, inclusiv în cazul serviciilor de tip VoIP, în condițiile stabilite prin decizie a Autorității Naționale pentru Administrare și Reglementare în Comunicații, astfel încât, pe timpul procesării apelului și a celorlalte comunicații de urgență, să se realizeze atât identificarea unică, cât și asocierea unică cu informația de localizare primară, cu cea de localizare determinată, cu cea obținută pe baza rețelei, respectiv cu cea obținută pe baza echipamentului terminal.”

4. La articolul 20, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(1) SNUAU are obligația de a transforma informațiile de localizare primară și, după caz, alți parametri tehnici de rețea care contribuie la localizarea echipamentului terminal care a inițiat o comunicație de urgență în informații de localizare pe baza rețelei, precum și de a utiliza informația de localizare determinată și, acolo unde este disponibilă, informația de localizare obținută pe baza echipamentului terminal.”

5. La articolul 20, după alineatul (12) se introduc două noi alineate, alin. (13) și (14), cu următorul cuprins:

„(13) În cazul în care, pe timpul gestionării unei situații de urgență, agențiile specializate de intervenție solicită administratorului SNUAU furnizarea informațiilor actualizate de localizare a terminalului mobil de la care s-a primit apelul sau

comunicația de urgență către numărul unic pentru apeluri de urgență, furnizorii de rețele publice de comunicații electronice mobile actualizează și retransmit automat informația de localizare determinată.

(14) Informația de localizare determinată se actualizează și se retransmite în condițiile prevăzute la alin. (13), la momentul realizării unei interogări manuale de la nivelul aplicațiilor SNUAU, prin intermediul unei funcționalități tehnice puse la dispoziție de furnizorii de rețele publice de comunicații electronice mobile.”

Art. II. — (1) Pentru calculul informației de localizare determinată, astfel cum este definită la art. 3 alin. (1) lit. n¹) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2008 privind organizarea și funcționarea Sistemului național unic pentru apeluri de urgență, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 160/2008, cu modificările și completările ulterioare, furnizorii de rețele publice de comunicații electronice implementează și operaționalizează, în raport cu tehnologia de rețea utilizată, comutare de pachete și/sau comutare de circuite, cel puțin următoarele metode de localizare, descrise conform standardelor și/sau specificațiilor tehnice de funcționare a rețelilor publice de comunicații electronice mobile:

- a) identitatea globală a celulei — Cell Global Identity — CGI;
- b) identitatea globală a celulei și măsurarea avansului temporal — Cell Global Identity with Timing Advance — CGI/TA;
- c) identitatea globală a celulei și măsurarea parametrilor radio — Enhanced Cell Global Identity — E-CGI;
- d) identitatea celulei și măsurarea parametrilor radio — Enhanced Cell Identity — E-CID;
- e) sistem global de navigație prin satelit, asistat — Assisted Global Navigation Satellite System — A-GNSS.

(2) În raport cu tehnologiile de rețea utilizate la intrarea în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență sau operaționalizate în viitor, respectiv cu serviciile electronice prin care se asigură accesul cetățenilor la serviciul de urgență utilizând comunicațiile de urgență, furnizorii de rețele publice de comunicații electronice implementează și operaționalizează și alte metode de localizare care asigură sau îmbunătățesc calculul informației de localizare determinată.

Art. III. — (1) Pentru stabilirea criteriilor de acuratețe și fiabilitate a informației de localizare determinată, furnizorii de rețele publice de comunicații electronice mobile și administratorul Sistemului național unic pentru apeluri de urgență, denumit în continuare SNUAU, implementează și testează metodele standardizate de localizare prevăzute la art. II, în cadrul unui proiect-pilot cu o durată de 120 zile de la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență.

(2) Elaborarea scenariilor de testare ce fac obiectul proiectului-pilot prevăzut la alin. (1) se realizează de către administratorul SNUAU, cu consultarea Autorității Naționale pentru Administrare și Reglementare în Comunicații.

Art. IV. — (1) Prin derogare de la prevederile art. 70 alin. (14) și (17) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 111/2011 privind comunicațiile electronice, aprobată cu modificări și

completări prin Legea nr. 140/2012, cu modificările și completările ulterioare, criteriile de acuratețe și fiabilitate a informației de localizare determinată se stabilesc prin hotărâre de Guvern, adoptată în termen de 60 de zile de la finalizarea proiectului-pilot.

(2) Până la data intrării în vigoare a hotărârii prevăzute la alin. (1), Autoritatea Națională pentru Administrare și Reglementare în Comunicații emite decizia prin care se adoptă condițiile tehnice pentru transmiterea către SNUAU, de către furnizorii de rețele publice de comunicații electronice mobile, a informației de localizare determinată.

(3) În termen de 150 de zile de la data intrării în vigoare a deciziei prevăzute la alin. (2), furnizorii de rețele publice de comunicații electronice mobile transmit către administratorul SNUAU informația de localizare determinată, cu respectarea criteriilor prevăzute în hotărârea de Guvern prevăzută la art. IV alin. (1).

Art. V. — (1) Sumele necesare implementării de către furnizorii de rețele publice de comunicații electronice mobile a soluției tehnice pentru stabilirea și transmiterea către SNUAU a informației de localizare determinată, în condițiile prevăzute la art. III, se avansează din bugetul propriu, de către fiecare furnizor.

(2) Sumele necesare implementării de către furnizorii de rețele publice de comunicații electronice mobile a soluției tehnice pentru stabilirea și transmiterea către SNUAU a informației de localizare determinată, după finalizarea proiectului-pilot, se suportă, pentru fiecare furnizor, de la bugetul de stat.

(3) Prin derogare de la prevederile art. 14 alin. (2)—(4) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 22/2009 privind înființarea Autorității Naționale pentru Administrare și Reglementare în Comunicații, aprobată prin Legea nr. 113/2010, cu modificările și completările ulterioare, în anul 2023, din disponibilitățile Autorității Naționale pentru Administrare și Reglementare în Comunicații, reprezentând excedent din anii anteriori, suma de 45 milioane lei se virează la bugetul de stat, la capitolul 41 „Alte operațiuni financiare”, paragraful 41.01.16

„Disponibilități din excedentele anilor precedenți”, în termen de 30 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență.

(4) Suma prevăzută la alin. (3) se virează în contul de venituri ale bugetului de stat deschis la Activitatea de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București, codificat cu codul de identificare fiscală al Autorității Naționale pentru Administrare și Reglementare în Comunicații.

(5) Autoritatea Națională pentru Administrare și Reglementare în Comunicații comunică Ministerului Finanțelor virarea sumei prevăzute la alin. (3) în termen de 3 zile de la data virării acesteia.

(6) Se autorizează Ministerul Finanțelor, în baza comunicării Autorității Naționale pentru Administrare și Reglementare în Comunicații prevăzute la alin. (5), în limita sumei încasate la bugetul de stat potrivit alin. (3), să majoreze veniturile bugetului de stat și creditele de angajament și creditele bugetare ale bugetului Ministerului Finanțelor — Acțiuni Generale, la capitolul 54.01 „Alte servicii publice generale”, titlul 50 „Fonduri de rezervă”, articolul 50.01 „Fond de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului”.

(7) Prin derogare de la prevederile art. 30 alin. (2) din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare, din Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului, în limita sumelor prevăzute la alin. (6), prin hotărâre a Guvernului se repartizează sume Ministerului Cercetării, Inovării și Digitalizării pentru finanțarea implementării de către furnizorii de rețele publice de comunicații electronice mobile a soluției tehnice pentru stabilirea și transmiterea către SNUAU a informației de localizare determinată.

(8) Mecanismul complet, inclusiv limitele cuantumurilor, termenii și condițiile de acordare a sumelor prevăzute la alin. (2) se stabilesc prin hotărârea de Guvern prevăzută la art. IV alin. (1), cu respectarea dispozițiilor art. 10 alin. (1) pct. 7 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 22/2009 privind înființarea Autorității Naționale pentru Administrare și Reglementare în Comunicații, aprobată prin Legea nr. 113/2010, cu modificările și completările ulterioare.

PRIM-MINISTRU
NICOLAE-IONEL CIUCĂ

Contrasemnează:

Ministrul cercetării, inovării și digitalizării,

Sebastian-Ioan Burduja

Ministrul afacerilor interne,

Lucian Nicolae Bode

Ministrul afacerilor externe,

Bogdan Lucian Aurescu

Ministrul finanțelor,

Adrian Căciu

GUVERNUL ROMÂNIEI

H O T Ă R Ă R E
pentru aprobarea pachetelor de servicii
și a Contractului-cadru care reglementează
condițiile acordării asistenței medicale,
a medicamentelor și a dispozitivelor medicale,
în cadrul sistemului de asigurări sociale de sănătate

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, al art. 221 alin. (1) lit. c) și d) și al art. 229 alin. (2) din Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — (1) Se aprobă pachetele de servicii, respectiv pachetul minimal de servicii și pachetul de servicii de bază, care sunt prevăzute în anexa nr. 1.

(2) Se aprobă Contractul-cadru care reglementează condițiile acordării asistenței medicale, a medicamentelor și a dispozitivelor medicale, în cadrul sistemului de asigurări sociale de sănătate, prevăzut în anexa nr. 2.

Art. 2. — Anexele nr. 1 și 2*) fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 3. — La data intrării în vigoare a prezentei hotărâri, Hotărârea Guvernului nr. 696/2021 pentru aprobarea pachetelor de servicii și a Contractului-cadru care reglementează condițiile acordării asistenței medicale, a medicamentelor și a dispozitivelor medicale, în cadrul sistemului de asigurări sociale de sănătate pentru anii 2021—2022, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 633 din 28 iunie 2021, cu modificările și completările ulterioare, se abrogă.

Art. 4. — Prezenta hotărâre intră în vigoare la data de 1 iulie 2023.

PRIM-MINISTRU

NICOLAE-IONEL CIUCĂ

Contrasemnează:

Ministrul sănătății,

Alexandru Rafila

p. Președintele Casei Naționale
de Asigurări de Sănătate,

Adela Cojan

Ministrul apărării naționale,

Angel Tîlvăr

Ministrul muncii și solidarității sociale,

Marius-Constantin Budăi

Ministrul afacerilor interne,

Lucian Nicolae Bode

Ministrul investițiilor

și proiectelor europene,

Marcel-Ioan Boloș

Ministrul finanțelor,

Adrian Căciu

București, 26 mai 2023.

Nr. 521.

*) Anexele nr. 1 și 2 se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 466 bis, care se poate achiziționa de la Centrul pentru relații cu publicul din șos. Panduri nr. 1, bloc P33, parter, sectorul 5, București.

DECIZII ALE PRIM-MINISTRULUI**GUVERNUL ROMÂNIEI****PRIM-MINISTRUL****DECIZIE****privind eliberarea doamnei Florina-Alina Pădeanu,
la cerere, din funcția de consilier de stat
în cadrul Cancelariei Prim-Ministrului**

Având în vedere cererea doamnei Florina-Alina Pădeanu, înregistrată la Cabinetul prim-ministrului cu nr. 5/3.622 din 24 mai 2023,

în temeiul art.19, art. 22 alin. (5), art. 29 și al art. 31 lit. c) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare,

prim-ministrul emite prezenta decizie.

Articol unic. — Începând cu data de 30 mai 2023, doamna Florina-Alina Pădeanu se eliberează, la cerere, din funcția de consilier de stat în cadrul Cancelariei Prim-Ministrului.

PRIM-MINISTRU

NICOLAE-IONEL CIUCĂContrasemnează:

Secretarul general al Guvernului,

Marian Neacșu

București, 26 mai 2023.

Nr. 131.

**ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE
ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE**

MINISTERUL EDUCAȚIEI

ORDIN**pentru modificarea și completarea anexei la Ordinul ministrului educației nr. 3.704/2023
privind aprobarea Calendarului înscrierii în învățământul primar pentru anul școlar 2023—2024**

Având în vedere:

— prevederile art. 23 și 29 din Legea educației naționale nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare;

— prevederile art. 90 alin. (1) din Regulamentul-cadru de organizare și funcționare a unităților de învățământ preuniversitar, aprobat prin Ordinul ministrului educației nr. 4.183/2022;

— prevederile art. 57 din anexa nr. 1 la Ordinul ministrului educației nr. 3.445/2022 privind aprobarea Metodologiei de înscriere a copiilor în învățământul primar și a Calendarului înscrierii în învățământul primar pentru anul școlar 2022—2023;

— Referatul de aprobare nr. 1.251DGIP din 23.05.2023 al proiectului de ordin privind aprobarea modificării Ordinului ministrului educației nr. 3.704/2023 privind aprobarea Calendarului înscrierii în învățământul primar pentru anul școlar 2023—2024, în temeiul prevederilor art. 13 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 369/2021 privind organizarea și funcționarea Ministerului Educației, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul educației emite prezentul ordin.

Art. I. — Anexa la Ordinul ministrului educației nr. 3.704/2023 privind aprobarea Calendarului înscrierii în învățământul primar pentru anul școlar 2023—2024, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 179 din 2 martie 2023, se modifică și se completează după cum urmează:

1. **Secțiunile „Prima etapă de înscriere în învățământul primar” și „A doua etapă de înscriere în învățământul primar” se modifică și vor avea următorul cuprins:**

Data-limită/Perioada	Evenimentul
	„Prima etapă de înscriere în învățământul primar
29 mai—6 iunie 2023	Procesarea la nivelul unităților de învățământ, pe baza informațiilor din cererile-tip de înscriere și din documentele depuse/transmise de părinți/tutori legal instituiți/reprezentanți legali, a cererilor prin care se solicită înscrierea la o altă unitate de învățământ decât la școala de circumscripție, pe locurile rămase libere. Admiterea sau respingerea cererilor acestora, la nivelul comisiei de înscriere din unitățile de învățământ, prin aplicarea criteriilor generale și specifice de departajare și validarea de către consiliul de administrație al unității de învățământ a listei candidaților admiși în această fază

Data-limită/Perioada	Evenimentul
	<p>Marcarea, în aplicația informatică, a cererilor-tip de înscriere pentru candidații admiși în această fază Procesarea de către Comisia națională a cererilor-tip de înscriere, cu ajutorul aplicației informatice, și repartizarea la școala de circumscripție a copiilor ai căror părinți/tutori legal instituți/reprezentanți legali au solicitat înscrierea la o altă unitate de învățământ decât la școala de circumscripție, dar nu au fost admiși din lipsă de locuri și care au exprimat în această fază opțiunea pentru înscrierea în școala de circumscripție. Afișarea în unitățile de învățământ și pe site-ul inspectoratului școlar a candidaților înmatriculați și a numărului de locuri rămase libere</p>
A doua etapă de înscriere în învățământul primar	
6 iunie—12 iunie 2023	<p>Comunicarea, prin afișare la unitățile de învățământ și pe site-ul inspectoratului, a procedurii specifice de repartizare a copiilor pe locurile disponibile, elaborată de inspectoratul școlar Informarea Ministerului Educației de către comisia județeană/a municipiului București cu privire la procedura specifică de repartizare a copiilor pe locurile disponibile, în etapa a doua. Procedurile vor viza modalități de comunicare și transfer de documente online, după caz. Depunerea/Transmiterea cererii-tip de înscriere la secretariatul unității de învățământ aflate pe prima poziție dintre cele trei opțiuni exprimate pentru etapa a doua de către părinții copiilor care nu au fost cuprinși în nicio unitate de învățământ în etapa anterioară sau care nu au participat la prima etapă Validarea cererilor-tip de înscriere la unitatea de învățământ aflată pe prima poziție în opțiunile privind înscrierea copiilor</p>
13 iunie—19 iunie 2023	<p>Procesarea la nivelul unităților de învățământ a cererilor-tip de înscriere depuse de părinți/tutori legal instituți/reprezentanți legali, aplicând procedura specifică elaborată de inspectoratul școlar, pe baza criteriilor generale și a celor specifice de departajare, în limita locurilor disponibile Completarea în aplicația informatică a datelor din cererile-tip de înscriere pentru candidații înscriși în această etapă Afișarea la fiecare unitate de învățământ a listelor finale ale copiilor înscriși în clasa pregătitoare</p>
1 septembrie—8 septembrie 2023	<p>Centralizarea și soluționarea de către inspectoratul școlar a cererilor părinților/tutorilor legal instituți/reprezentanților legali ai copiilor care nu au fost încă înscriși la vreo unitate de învățământ Soluționarea de către inspectoratul școlar a oricărei alte situații referitoare la înscrierea în învățământul primar, având în vedere, cu prioritate, interesul superior al copilului”</p>

2. După tabel se introduce o notă cu următorul cuprins:

„NOTĂ:

La solicitarea comisiei județene/a municipiului București sau din proprie inițiativă, Comisia națională de înscriere în învățământul primar poate aproba, în situații justificate, modificarea datelor-limită/perioadelor și evenimentelor din Calendarul înscrierii în învățământul primar pentru anul școlar 2023—2024.”

Art. II. — Direcția generală învățământ preuniversitar, Direcția generală managementul resurselor umane și rețea școlară, Direcția generală minorități și relația cu Parlamentul, Direcția generală informatizare, inspectoratele școlare județene/al municipiului București, centrele județene de resurse și asistență educațională/Centrul Municipiului București de Resurse și Asistență Educațională și unitățile de învățământ duc la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. III. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul educației,
Ligia Deca

București, 25 mai 2023.
 Nr. 4.315.

ABONAMENTE LA PUBLICAȚIILE OFICIALE PE SUPORT FIZIC

— Prețuri pentru anul 2023 —

Nr. crt.	Denumirea publicației	Valoare (TVA 5% inclus) — lei		
		12 luni	3 luni	1 lună
1.	Monitorul Oficial, Partea I	2.760	760	275
2.	Monitorul Oficial, Partea I, limba maghiară	3.280		300
3.	Monitorul Oficial, Partea a II-a	4.920		440
4.	Monitorul Oficial, Partea a III-a	940		100
5.	Monitorul Oficial, Partea a IV-a	3.760		340
6.	Monitorul Oficial, Partea a VI-a	3.500		320
7.	Monitorul Oficial, Partea a VII-a	1.200		110

NOTĂ:

Monitorul Oficial, Partea I bis, se multiplică și se achiziționează pe bază de comandă.

ABONAMENTE LA PRODUSELE ÎN FORMAT ELECTRONIC

— Prețuri pentru anul 2023 —

Produs	Abonamentul FLEXIBIL (Monitorul Oficial, Partea I + alte 3 părți ale Monitorului Oficial, la alegere)									
	Lunar					Anual*				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	65	160	400	960	2.110	650	1.630	4.080	9.790	21.540
ExpertMO	115	290	730	1.750	3.850	1.150	2.880	7.200	17.280	38.020

Produs	Abonamentul COMPLET (Monitorul Oficial, Partea I + toate celelalte părți ale Monitorului Oficial)									
	Lunar					Anual*				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	75	190	480	1.150	2.530	750	1.880	4.700	11.280	24.820
ExpertMO	140	350	880	2.110	4.640	1.400	3.500	8.750	21.000	46.200

Colecția Monitorul Oficial în format electronic, oricare dintre părțile acestuia	100 lei/an
--	------------

Prețurile sunt exprimate în lei și conțin TVA.

Mai multe informații puteți găsi pe site-ul www.expert-monitor.ro, unde puteți aplica online comanda.

* Tarifele anuale se aplică pentru comenzile online efectuate până la 31 ianuarie 2023.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; 012329

C.I.F. RO427282, IBAN: RO55RNCB0082006711100001 BCR

și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 DTCPMB (alocat numai persoanelor juridice bugetare)
Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, www.monitoruloficial.ro

Adresa Centrului pentru relații cu publicul este: șos. Panduri nr. 1, bloc P33, sectorul 5, București; 050651.

Tel. 021.401.00.73, 021.401.00.78, e-mail: concursurifp@ramo.ro, convocariaga@ramo.ro

Pentru publicări, încărcați actele pe site, la: <https://www.monitoruloficial.ro>, secțiunea Publicări.



5 948493 471592